

EVERYTHING **DiSC**
A Wiley Brand

Om Everything DiSC: Teori og forskning

WILEY

Everything DiSC® er en læringsopplevelse for personlig utvikling som måler en persons preferanser og tendenser basert på DiSC®-modellen. **Men hva er DiSC-modellen?**

DiSC-modellen er en enkel men kraftig modell som beskriver fire grunnleggende atferdsstiler: D, i, S og C, og fungerer som grunnlaget for hvert enkelt Everything DiSC-program.

D: Dominans

i: Innflytelse

S: Stødighet

C: Kvalitetssøkende

Alle er en blanding av alle fire DiSC-stilene – vanligvis skiller én, to eller tre stiler seg ut. I motsetning til mange personlighetstester er det ingen perfekte resultater eller DiSC-stiler. Hver person har en unik atferdsmessig profil med forskjellige stiler og prioriteringer – ingen stil bedre eller verre enn de andre. Vi mener at disse stilulikhetene kan være ekstremt verdifulle. Når du vurderer disse ulikhetene og utnytter verdien deres, blir både bedre arbeidsplasskommunikasjon OG sunnere organisasjoner mulig.

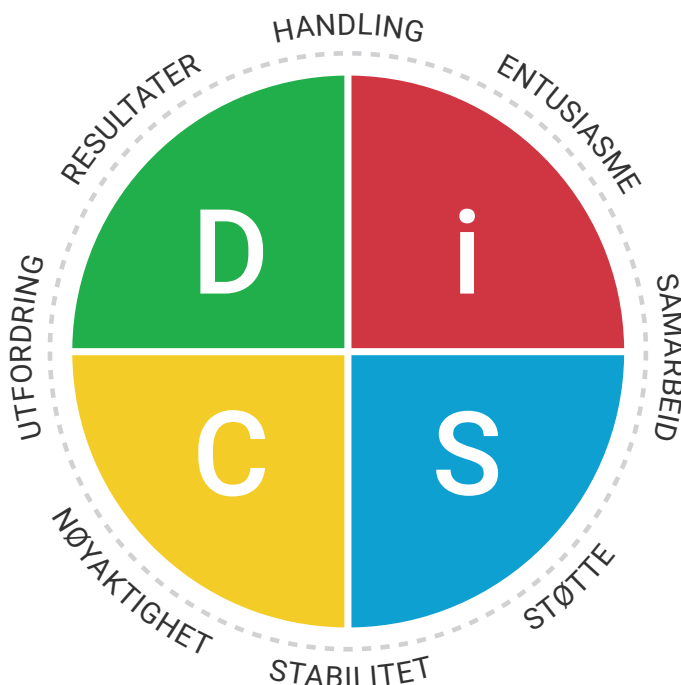
Høres enkelt ut, ikke sant? Det er det. Men det er ikke overforenklet.

Her er grunnen:

Vi har forsket på og analysert DiSC i over 40 år. Vår DiSC® Classic-papirprofil var faktisk det **første DiSC-spørreskjemaet noensinne!** (Du kjenner alltid igjen vår DiSC på grunn av vårt spesielle kjennetegn med liten "i" i DiSC.)

DiSC har utviklet seg i takt med teknologien. Våre nettbaserte DiSC-spørreskjema bruker den mest avanserte vurderingsmetoden (adaptiv testing) og sofistikerte algoritmer for raskt å analysere en persons svar og levere så nøyaktig tilbakemelding som mulig. Profilen gjør disse spørreskjemaresultatene om til en personlig beskrivelse som er både praktisk og minneverdig.

Alle våre Everything DiSC-personlighetsspørreskjemaer er bruksfokuserede, så tilbakemeldingen presenteres for deg som leder, prosjektleder, individuell medarbeider eller selger.



DiSC®-teori

To dimensjoner av menneskelig atferd

Selv om DiSC beskriver fire stiler, er modellen i bunn og grunn todimensjonal. Disse to dimensjonene gjenspeiler grunnleggende aspekter ved menneskets natur, og kan ses på som uavhengige konstruksjoner.

VERTIKAL DIMENSJON: VAR SOM – DRISTIG



Everything DiSC – vertikal dimensjon

Den vertikale dimensjonen er best beskrevet som aktivitetsnivået, alt fra aktiv til tankefull. Personer med DiSC-stiler øverst på sirkelen pleier å være driftige, og er ofte beskrevet som selvhevdende, dynamiske og dristige. Tradisjonelle forklaringer av modellen tyder på at disse menneskene oppfatter seg selv som mektigere enn omgivelsene sine. På grunn av denne oppfatningen pleier de å legge mye innsats i å endre situasjonen sin.

Derimot pleier folk med stiler som faller mot bunnen av sirkelen å være mer moderat pågående og er ofte beskrevet som rolige, metodiske og varsomme. Disse menneskene er tradisjonelt sett på som å oppfatte seg selv som mindre mektige enn omgivelsene, og er derfor mer tilbøyelig til å tilpasse seg eksisterende forhold.

HORISONTAL DIMENSJON: SPØRRENDE – AKSEPTERENDE



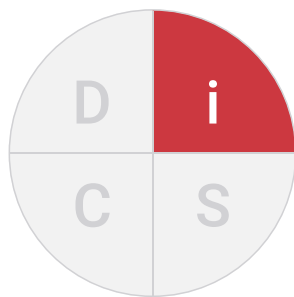
Everything DiSC – horisontal dimensjon

Den horisontale dimensjonen går fra spørrende til aksepterende. Personer med DiSC-stiler som faller mot venstre side av sirkelen, er mer skeptiske av natur og er ofte beskrevet som logisk orienterte, objektive og utfordrende. En tradisjonell forklaring på disse egenskapene, er at disse menneskene ser på omgivelsene som antagonistiske. Med andre ord tilbakeholder de instinktivt tillit fra personer og ideer frem til disse ukjente elementene kan undersøkes nøye. På den annen side er personer med stiler på høyre side av sirkelen mer mottakelige av natur, og de beskrives ofte som personfokuserte, medfølelse og omgjengelige. Tradisjonelt sies det at de ser på omgivelsene som samkjørt med sine interesser. Kort sagt er de forutinntatt for å se personer og ideer rundt dem som gunstige, og er dermed tilbøyelig til å stole på dem.

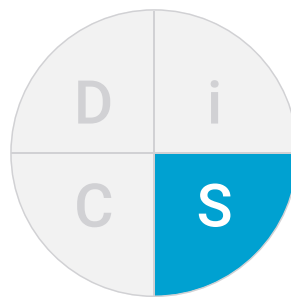
De fire DiSC®-kvadrantene



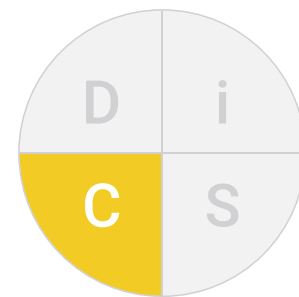
D-stilen (dominans) er aktiv og spørrende. Dette beskriver mennesker som er direkte, kraftfulle og frittalende med sine meninger.



I-stilen (innflytelse) er aktiv og aksepterende. Dette beskriver mennesker som er utadvendte, entusiastiske og livlige.



S-stilen (stødighet) er tankefull og aksepterende. Dette beskriver mennesker som er behagelige, imøtekommende og tålmodige når andre gjør feil.



C-stilen (kvalitetssøkende) er tankefull og spørrende. Dette beskriver mennesker som er analytiske, reserverte og detaljorienterte.

Selv om DiSC-dimensjonene danner fire ulike stiler, er det sannsynligvis mer nyttig å tenke på DiSC-sirkelen i kontinuerlige termer. Tenk på at hver av de fire stilene glir inn i nabostilene på en måte som ligner hvordan farger glir inn i hverandre på fargehjulet. Rød og gul er ulike farger, men de blandes sammen for å danne en ny farge: oransje. På samme måte er D og i ulike stiler, men avstanden mellom dem på sirkelen representerer et like ulikt sett med egenskaper. For eksempel vil folk med Di-stil med større sannsynlighet beskrive seg selv som dristig og overbevisende enn personer med D-stilen. En person med iD-stil vil med større sannsynlighet beskrive seg selv som karismatisk og dynamisk enn personer med i-stilen. I begge tilfellene deler disse to stilene (Di og iD) noe med D- og i-stilene, men de har også egenskaper som skiller dem fra disse énbokstavstilene.

Du legger kanskje også merke til at når vi diskuterer DiSC, gjør vi nå alt vi kan for å si "en person med C-stil" i stedet for å bare kalle noen en "C". Denne subtile forskjellen i språket er ment å redusere den naturlige fristelsen til å sette andre i bås. Selv om en person med C-stilen viser hovedsakelig C-trekk, har hun også elementer fra de andre fire stilene i seg. Hun er for eksempel sannsynligvis i stand til å lytte tålmodig til at en kollega beskriver sine sårede følelser, selv om dette er mer en S-egenskap.

IDEEN OM STREKKING

Den kontinuerlige oppbygningen av DiSC-sirkelen hjelper også folk med å forstå ideen om "strekking". Det er nyttig å anse stilen din som hjemmebanen og komfortsonen din. Det kan hende noen med en C-stil er komfortabel med å jobbe alene på analytiske prosjekter som krever nøyaktighet. Til tider kan denne personen være nødt til å omgås med fremmede i profesjonelle sammenhenger. I dette tilfellet bes personen strekke seg over sirkelen og mot i-stilen. Noen med C-stil som har et punkt nær midten av sirkelen, vil sannsynligvis oppfatte det å omgås andre som ubehagelig, men håndterbart. På den annen side vil noen med C-stil som har et punkt i utkanten av sirkelen, sannsynligvis bli veldig stresset av denne omgåingen. I det andre tilfellet har personen måtte beveget seg lengre ut av sin komfortsone, og det vil kreve mer energi. Som regel vil de som har punkter plassert nær midten ha lettere for å påta seg fremmede DiSC-stiler ved behov. De med punkter i utkanten av sirkelen må kanskje strekke seg lengre (og oppleve mer stress) hvis de vil påta seg en annen stil. På den annen side, fordi disse menneskene har mer markante DiSC-stiler, har disse stilene ofte veldig distinkte styrker.

DiSC[®]-forskning

Psykologiske verktøyer brukes til å måle abstrakte kvaliteter som vi ikke kan ta på eller se. Dette er kjennetegn som intelligens, utadventhet og ærlighet. Så hvordan vurderer forskere disse verktøyene? Hvordan vet vi om slike verktøy faktisk gir nøyaktig informasjon om disse egenskapene eller bare genererer tilfeldige tilbakemeldinger som høres troverdige ut?

Enkelt sagt, hvis et verktøy virkelig er nyttig og nøyaktig, skal det oppfylle en rekke ulike standarder, som er fastsatt av det vitenskapelige samfunnet. Validering er en prosess der forskere vurderer kvaliteten på et psykologisk verktøy ved å teste verktøyet opp mot disse ulike standardene. Denne siden er laget for hjelpe deg med å forstå disse ulike standardene og se hvordan Everything DiSC-spørreskjemaet yter under undersøkelsen. Se Everything DiSC-forskningsrapporten for mer detaljert informasjon.

Validering stiller to grunnleggende spørsmål:

Hvor pålitelig er verktøyet? Det vil si at forskerne spør om et verktøyet måler på en konsekvent og pålitelig måte. Hvis resultatene inneholder en rekke tilfeldige variasjoner, anses det som mindre pålitelig.

Hvor troverdig er verktøyet? Det betyr at forskerne spør om instrumentet måler nøyaktig. Jo mer et verktøy måler det det skal måle, dess mer troverdig er verktøyet.

Vær oppmerksom på at ingen psykometriske verktøy er helt pålitelig eller helt troverdig. Alle psykologiske instrumenter har ulike feilkilder. Pålitelighet og troverdighet er sett på som grader på kontinuerlige skalaer, snarere enn pålitelig/upålitelig og troverdig/utroverdig på dikotome skalaer. Derfor er det mer hensiktsmessig å spørre: "Hvor mye bevis er det for påliteligheten til dette verktøyet?" enn "Er dette verktøyet pålitelig?"

SKALAER

En persons DiSC-stil måles ved å spørre dem om i hvilken grad de er enige med en rekke utsagn om seg selv. Disse svarene brukes til å beregne en poengsum for personen på åtte skalaer. De åtte skalaene er som følger:

- **D** måler en direkte, dominerende disposisjon ved bruk av adjektiver som aggressiv, viljesterk og kraftfull.
- **Di** måler en aktiv, driftig disposisjon ved bruk av adjektiver som dynamisk, eventyrlysten og dristig.
- **i** måler en interaktiv, påvirkende disposisjon ved bruk av adjektiver som sosial, livlig og pratsom.
- **iS** måler en omgjengelig, varm disposisjon ved bruk av adjektiver som tillitsfull, munter og omsorgsfull.
- **S** måler en imøtekommende, stødig disposisjon ved bruk av adjektiver som hensynsfull, behagelig og bløthjertet.
- **SC** måler en moderat pågående, varsom disposisjon ved bruk av adjektiver som forsiktig, mild og kontrollert.
- **C** måler en privat, kvalitetssøkende disposisjon ved bruk av adjektiver som analytisk, reservert og avmålt.
- **CD** måler en spørrende, skeptisk disposisjon ved bruk av adjektiver som kynisk, sta og kritisk.

Selv om disse skalaer ikke vises i profilen, blir de brukt til å bestemme hvilken stil respondenten mottar.

PÅLITELIGHET

For å avgjøre om et verktøy er pålitelig, ser forskere på stabiliteten til instrumentet og den interne konsistensen i instrumentet. Stabilitet er lett å forstå. I dette tilfellet vil en forsker få en gruppe mennesker til å utføre spørreskjemaet to ganger, og sammenligne resultatene. Dette kalles repeterbarhet. Intern konsistens er vanskeligere å forstå. Her har vi forutsetningen om at

TABELL 1. SKALAPÅLITELIGHET

	Repeterbarhet	Alfa
(2 uker)		
Di	.86	.90
i	.87	.90
iS	.85	.86
S	.86	.87
SC	.88	.84
C	.85	.79
CD	.85	.87
D	.86	.88
N	599	752

alle spørsmålene (eller elementene) på en bestemt skala måler samme egenskaper. Som en konsekvens skal alle disse elementene, i teorien, samsvare med hverandre. Intern konsistens representeres med en beregning kalt alfa.

Vi kan bruke lignende standarder for å vurdere både repeterbarhet og alfa. Maksimumsverdien er 1,0, og høyere verdier indikerer høyere pålitelighetsnivå. Selv om det ikke er hugget i stein, bruker de fleste forskere følgende retningslinjer for å tolke verdier: over 0,9 regnes som utmerket, over 0,8 regnes som bra, over 0,7 regnes som akseptabelt og under 0,7 anses som tvilsomt. Pålitelighetsanslaget for de åtte DiSC®-skalaene er vist i tabell 1.

Som tabell 1 viser, var alle verdier godt over

0,70-punktet, og alle unntatt én var over 0,80. Dette tyder på at målingen av DiSC er både stabil og internt konsekvent. Se den mer utdypende Everything DiSC-forskningsrapporten for mer informasjon om DiSC-skalaenes pålitelighet.

TROVERDIGHET

Det er mange forskjellige måter å undersøke troverdigheten til en vurdering på. Vi gir to eksempler her, men mange flere er inkludert i den komplette Everything DiSC-forskningsrapporten.

DiSC-modellen foreslår at tilstøtende skalaer (f.eks. Di og i) vil ha moderat korrelasjon. Det vil si at disse korrelasjonene skal være betydelig mindre enn alfapåliteligheten til de individuelle skalaene. Korrelasjonen mellom Di- og i-skalaene (0,50) skal for eksempel være vesentlig lavere enn alfapåliteligheten til Di- eller i-skalaene (begge 0,90). På den annen side skal skalaer som er teoretiske motsetninger (f.eks. i og C) ha sterke negative korrelasjoner. Tabell 2 viser data fra et utvalg av 752 respondenter som fullførte Everything DiSC-spørreskjemaet. Korrelasjonene mellom alle åtte skalaer, viser sterk støtte for modellen. Det vil si at moderate positive korrelasjoner mellom tilstøtende skalaer og sterke negative korrelasjoner er observert mellom motsatte skalaer.



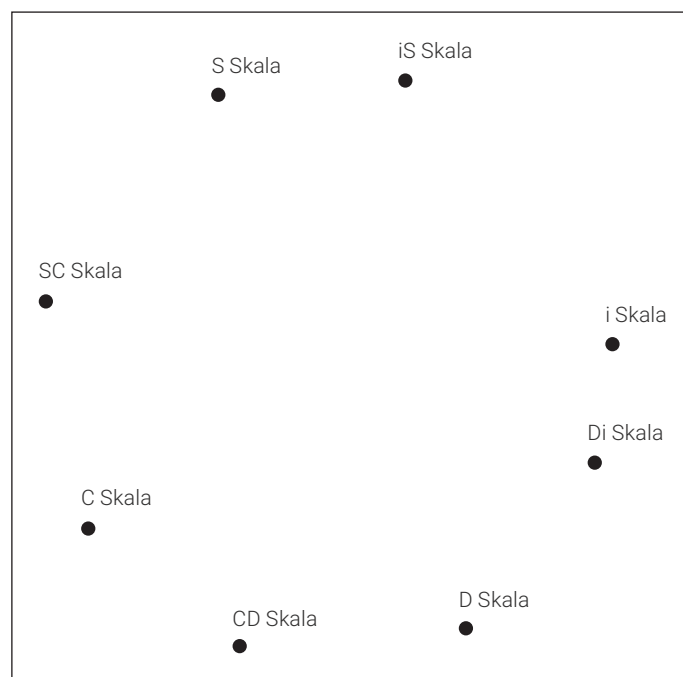
TABELL 2. SKALA-INTERKORRELASJONER

	Di	i	iS	S	SC	C	CD	D
Di	.90							
i	.50	.90						
iS	.04	.47	.86					
S	-.31	.03	.57	.87				
SC	-.73	-.56	-.13	.34	.84			
C	-.43	-.70	-.49	-.18	.45	.79		
CD	-.14	-.37	-.68	-.66	-.08	.26	.87	
D	.46	.14	-.37	-.69	-.62	-.19	.42	.88

Cronbachs alfapåliteligheter vises i fet skrift langs diagonalen, og korrelasjonskoeffisientene til skalaene vises i tabellen. Korrelasjonskoeffisientene varierer fra -1 til +1. En korrelasjon på +1 angir at to variabler er helt positivt korrelert, slik at etter som en variabel øker, øker den andre variabelen proporsjonalt. En korrelasjon på -1 angir at to variabler er helt negativt korrelert, slik at etter som en variabel øker, reduseres den andre variabelen proporsjonalt. En korrelasjon på 0 angir at to variabler er fullstendig urelaterte; N=752, som vist i tillegg 1 av Everything DiSC-forskningsrapporten.

En statistisk teknikk som kalles flerdimensjonal skalering, bidrar også til å støtte DiSC-modellen som en sirkel. Denne teknikken har to fordeler. For det første muliggjør den en visuell undersøkelse av relasjoner blant de åtte skalaene. For det andre lar denne teknikken forskerne se alle skalaene samtidig. I figur 1 har skalaer som er nærmere hverandre, en sterkere positiv relasjon. Skalaer som er lengre unna hverandre, er mer ulike. DiSC-sirkelmodellen antar at de åtte skalaene ordnes i et sirkelformat med like intervaller. Som du kan se i figur 1, er skalaene ordnet på en måte som DiSC-modellen forventer. (Husk at den opprinnelige MDS-rotasjonen er presentert nedenfor og at denne rotasjonen er vilkårlig.) Selv om de åtte skalaene ikke danner en sirkel med like store avstander (som antatt av modellen), er dette teoretiske idealet nesten umulig å oppnå med faktiske data. Den faktiske avstanden mellom skalaene

Figur 1



er imidlertid omtrent lik, noe som gir sterk støtte for modellen og dens vurdering.

Hvis du vil ha mer informasjon, besøk EverythingDiSC.no.